

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

по дисциплине «История и философия науки»

Составитель: д. филос. н., проф. А.А. Атанов

Иркутск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. РАЗДЕЛЫ	3
3. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА В АСПИРАНТУРУ ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ	41
4. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ	42
5. ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА.....	47
6. ОБРАЗЕЦ ПРОТОКОЛА ПРИЕМА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА....	55

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Направление 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии направлено на подготовку научных и научно-педагогических кадров, а также высококвалифицированных специалистов, занимающихся исследованием в области психологических наук

Настоящая программа ориентирована на подготовку соискателей ученой степени кандидата наук к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки».

Цель экзамена – установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе. Сдача кандидатских экзаменов обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Программа кандидатского минимума по направлению состоит из трех разделов: Общие проблемы философии науки; Философские проблемы социально-гуманитарных наук; История психологии.

2. РАЗДЕЛ

Раздел I. Общие проблемы философии науки

Тема 1. Специфика философского знания.

Философия как наука

Специфика философского знания о мире. Роль религии и научного способа постижения мира в возникновении философии. Проблема предмета философии. Изменение предмета философии в процессе дифференциации и интеграции научного знания. Всеобщее как инвариантная предметная сфера философии. Характер философских проблем. Философия как способ понятийного освоения мира. Специфика философских понятий. Основной вопрос философии и его интерпретации в различных философских учениях. Философия как знание о всеобщих основаниях существования мира. Структура философского знания.

Соотношение философии и науки. Место философии в современной системе научного знания. Методологическая функция философии. Философия как всеобщий метод познания мира. Интерпретирующая функция философии. Философия как культура мышления. Философствование, его характер, типы и стили. Философствование как способ развития творческого мышления субъекта.

Философия как размышление о мире и человеке. Всеобщее в отношении «мир – человек». Мировоззренческая функция философии. Философия как теоретическое основание мировоззрения, способ обоснования ценностных ориентаций, убеждений и идеалов субъекта.

Философия и культура. Философия как феномен культуры, ее «живая душа». Социокультурные основания философии. Философия, литература, искусство.

Философия и общество. Философские подходы к решению общественных проблем. Философствование как «ключ» к пониманию тенденций и перспектив общественного развития. Философско-мировоззренческие ориентиры и их роль в преодолении социальных кризисов.

Тема 2. Материализм и идеализм в современном научном познании

Многообразие философских учений как выражение природы и сущности философии. Философские школы, направления, течения, учения, системы, концепции. Проблема типологии философских учений. Основания и критерии типологии и классификации философских концепций. Типы и виды философских учений. Понятие исторического типа философии.

Марксистская концепция типологии философии. Основной вопрос философии как основание типологии: материализм и идеализм, диалектика и метафизика. Дивергенция философских направлений в историко-философском процессе.

Исторические формы материализма: наивный материализм, метафизический материализм, диалектический материализм. Разновидности материализма: гилозоизм, пантеизм, вульгарный материализм, деистический материализм, естественно-научный материализм. Материализм и натурализм. Современные формы материализма. Марксистская дифференциация идеализма: объективный и субъективный идеализм.

Исторические типы диалектики: стихийная диалектика, идеалистическая диалектика, материалистическая диалектика. Современные формы диалектики: негативная диалектика, трагическая диалектика, экзистенциалистская диалектика.

Метафизика. Многозначность и поливариантность термина. Метафизика как «первая философия». Метафизика как учение о сверхчувственных основаниях бытия. Характер и содержание метафизических проблем. Платон и Аристотель – создатели первых метафизических систем. Классические формы метафизики (Лейбниц, Фихте, Шеллинг, Кант, Гегель). Современные представления о метафизике, ее статусе и перспективах. Критика метафизики позитивизмом. Современные метафизические системы (Н. Гартман, М. Хайдеггер, Э. Гуссерль). Эпифеномены метафизики: оккультизм, магия и т. д.

Тема 3. Рационализм и иррационализм. Основные типы рациональности

Рационализм, эмпиризм, сенсуализм. Р. Декарт – родоначальник классического типа рационализма. Рационализм Б. Спинозы, французских просветителей, И. Канта, панлогизм Г. Гегеля. Марксизм как форма рационализма. Основные концепции рационализма; рациональность как онтологическая объективная определенность реальности и как концептуальное восприятие мира. Социологический рационализм (М. Вебер). Неклассическая версия рационализма (позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм).

Иррационализм как философская концепция, утверждающая наличие феноменов, недоступных логическому мышлению. Позитивное и негативное понимание иррационального. Иррациональное и рациональное. Проблема рационализации иррационального. Разновидности иррационализма. Историко-философские предшественники иррационализма. Иррационалистические идеи в западной философии. Иррационализм в русской религиозной философии.

Интуитивизм. Интуитивизм о познавательных возможностях интеллекта и интуиции. Интуиция как способ постижения «абсолютных глубин мироздания» (А. Бергсон). Интуиция как сущностное видение реальности, непосредственное созерцание общего (Э. Гуссерль), способ осознания ценностей (М. Шелер). Интуитивизм Н. О. Лосского.

Основные типы рациональности.

Тема 4. Философское понимание бытия и его роль в научном познании

Философский смысл проблемы бытия. Мир как единство бытия и небытия. Многообразие мира как внешняя определенность бытия. Материалистическое понимание бытия. Основные предметные формы бытия.

Проблема всеобщей сущности бытия. Философское понятие материи. Материя как субстанция. Мировоззренческое и методологическое значение понятия материи и материалистического подхода к пониманию бытия.

Движение – способ существования материи. Основное противоречие движения. Формы движения материи и их взаимосвязь. Пространство и время в структуре движения. Основные концепции пространства и времени.

Развитие в современной философской картине мира.

Тема 5. Диалектика как теоретическая система и творческий метод

Диалектическая логика и ее место в логической структуре мышления. Принципы науки. Основные принципы диалектики: единство мира, всеобщая связь и развитие. Роль принципов диалектики в ориентации познавательной и практической деятельности людей. Диалектические категории и проблема их систематизации. «Алмазная сеть» категорий диалектики как общая программа научного исследования.

Понятие закона в философии. Основные законы развития. Закон перехода количественных изменений в качественные и необратимость развития. Взаимосвязь количественных и качественных методов исследования. Закон единства и борьбы противоположностей и его значение для научного познания. Закон отрицания отрицания и его гносеологические приложения. Практическая функция законов диалектики.

Тема 6. Современная теория познания

Историко-философские предпосылки современной теории познания. Сущность познания. Практика – основа познавательной деятельности людей. Социальная практика и социальное познание. Гносеология как учение о познаваемости мира.

Основные ступени познавательного процесса. Чувственное познание и его формы: ощущение, восприятие, представление. Логическое познание и его формы: понятие, суждение, умозаключение. Проблема перехода от чувственного уровня познания к логическому. Метод и методология познания. Творчество и интуиция. Объяснение и понимание.

Проблема истины в философии. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Множественность подходов к определению критерия истины. Практика как критерий истины. Комплексный характер критерия истины. Истина и оценка.

Тема 7. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 8. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 9. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 10. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Тема 11. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 12. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 13. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В. И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 14. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Раздел II. Философские проблемы отраслей науки

Тема 1. Специфика социально-гуманитарного знания: общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель,

Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Тема 2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Тема 3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Тема 4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Тема 5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Тема 6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Тема 7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема 8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Тема 9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не

может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Тема 11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания.

Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Тема 13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Тема 14. Антропологический подход в социальном познании

«Антропологический принцип» в философии и науке. Природа человека как проблема философии и гуманитарных наук. Социальные условия жизни и их влияние на человеческую природу. «Антропологический кризис» и проблема существования человеческой телесности. Основные тенденции эволюции человека и проблема сохранения человеческой природы. «Генная инженерия» и новейшие «проекты» индивидуального бессмертия.

Соотношение биологического и социального в структуре индивида. Основные концепции личности в философии и гуманитарных науках. Социальные факторы личностного развития человека. Содержание и характер деятельности человека как факторы развития его личностных качеств. Культура и развитие личности. Ценностное понимание человеческой жизни и проблема ее смысла. Личностное бессмертие как осуществление деятельно-творческой функции человека. Свобода и необходимость как координаты социального исследования. Свобода и ответственность. Либеральная и социалистическая концепции свободы. Современное общество и перспективы личностного развития человека.

Сущностные силы человека. Умения, навыки, способности. Природное и социальное в структуре способностей. Экономические, политические и социокультурные факторы развития способностей. Понятие потребностей, их природа и структура. Потребности и мотивация социальной активности индивида. Тип культуры и характер удовлетворения потребностей индивида. Динамика потребностей и проблема их формирования. Социальные условия рационализации, оптимизации и «возвышения» индивидуальных потребностей.

«Экзистенциальный» кризис: обезличивание человека, «деперсонализация», индивидуализм и утрата смысла жизни. Выявление возможностей сохранения и развития человека – главная задача социального исследования и социального преобразования. Современность как

«критическая точка» существования человека. Виртуализация социального бытия как фактор антроподинамики. Биокибернетика и компьютерное моделирование человека. Альтернативы будущего: прогресс или гибель человечества.

Тема 15. Формационный и цивилизационный подходы в социальном исследовании

Проблема социальной субстанции в современной философии. Деятельностная парадигма социального познания. Формационная концепция общества и его истории. Закономерность и поливариантность исторического процесса. Статистический характер исторических законов. Марксистская трактовка смысла истории. Цивилизационная концепция общества и его истории. Культура как «генетический код» цивилизации. Циклическая смена локальных цивилизаций и проблема единства исторического процесса. Смысл истории в свете теории цивилизаций.

Восток и Запад – основные исторические типы цивилизаций. Традиционализм – культурный стиль восточных цивилизаций. Инновация и творчество – важнейшие универсалии европейской культуры. Либерализм как нормативно-ценностная база единой западной цивилизации. XX век и кризис техногенной цивилизации и европоцентристской модели мира.

Формация и цивилизация как методологические принципы объяснения социальных явлений. Проблема основания исторических изменений. Ограниченность «экономоцентризма» и «европоцентризма» в понимании общества, его развития и познания. Соотношение закономерно-необходимого и идеально-ценностного в понимании общества и его истории. Утверждение «культуроцентристской» модели исторического развития. Архетипы культуры и менталитет как регулятивы познания и преобразования социальной действительности. Нравственная и экологическая парадигма жизни как ценностная доминанта информационного общества.

Современные теории «единства мировой цивилизации». Идеология глобализма и политика глобализации. Проекты «нового мирового порядка» и перспективы человечества. Многообразие культур – гуманистическая альтернатива глобализации. Коммуникационно-герменевтические теории межкультурной интеграции и соединение цивилизационного и мироцелостного подходов.

Тема 16. Цивилизационное измерение экономики

Философия экономики и ее место в структуре научного знания. Знак и смысл в информационном контексте. Хаос как способ структурирования экономики. Управление и организация в экономике: перспективы развития. Ментальный мир: «горизонт» экономики. Цивилизация в фокусе ментального мира.

Понятие мира-экономики. Пространственное и временное определения мира-экономики. Цивилизационная специфичность миров-экономик. Специфика систем хозяйствования. Значение понятия мира-экономики для

характеристики современных экономических процессов. Трансформация традиционно-рыночных отношений и переход к знаковой экономике. Роль государства в системе мира-экономики. Экономика и право.

Потребительский идеал Запада и особенности «нового традиционного общества»: экономическая самодостаточность, новые технологии и новая технологическая элита, транснациональные корпорации, монолог смыслов, «творческий индивидуализм», «очеловечение материальной действительности».

Тема 17. Актуальные проблемы развития российского общества в контексте цивилизационного подхода

Россия и Запад: десять веков противостояния и сосуществования. Реформы в российской истории, их причины и исторический смысл: «вызов» западной цивилизации, «догоняющая модернизация». Реформы Петра I и цивилизационный «разлом» общества. Западничество: П. Я. Чаадаев, революционные демократы, социал-демократы. Самобытничество – идеология традиционной народной культуры. Славянофилы 30-х годов XIX века: апология православия. «Русская идея» 60–70-х годов. Россия как «душа мира».

Октябрьская революция 1917 года и европеизация России на путях мировой пролетарской революции. Идея построения «русского социализма» и «реформация» государственной идеологии в 30-х годах. «Конвергентные» тенденции 60–70-х годов. Победа идеологии и политики западничества в конце 80-х–начале 90-х годов. Курс на вхождение России в «мировую цивилизацию». «Вестернизация» общественной жизни: внедрение потребительской морали, социальное расслоение общества. Идеология национально-патриотической оппозиции. Советский опыт и культурный генотип нации.

Культурные основания российской цивилизации. «Космичность» восприятия жизни. Коллективизм, социальное равенство и справедливость – нравственные императивы русской культуры. Труд – единая мера человеческого достоинства, основа нравственной справедливости и способ духовного самосовершенствования личности. Приоритет духовных ценностей, «устроение души» как ценностная доминанта. Соборность – способ единения людей на основе общей идеи и форма организации общественного управления. Приоритет государства по отношению к правам отдельного человека и гражданина. Государственность и патриотизм как принципы русской духовности.

Сохранение культурной идентичности – главная проблема социальных преобразований в России. Историческая ценность универсалий русской культуры. Советский опыт и культурная «матрица» русского социализма. Идея синтеза новой культурной парадигмы.

Тема 18. Общественный прогресс и проблема социального идеала

Возникновение и основные этапы развития идеи общественного прогресса в европейской философии. Идеалистическое и материалистическое понимание исторического прогресса. Взаимосвязь «идеи прогресса» и «идеи свободы». Идея прогресса и «стрела времени».

Прогрессистские и антипрогрессистские концепции в западной философии XX века (П. А. Сорокин, М. Вебер, У. Ростоу, Р. Арон). Индустриальное и постиндустриальное общество как стадии исторического прогресса (Д. Белл, Д. Гэлбрейт, К. Боулдинг) Футурологические теории О. Тоффлера и Г. Кана. Проблема критериев общественного прогресса. Структурный и функциональный критерии прогресса. Аксиологические критерии общественного прогресса.

Историческое развитие как восходящий процесс. Накопление потенциала развития в истории общества. Марксистская теория общественно-экономической формации как теория прогресса. Производительность труда – критерий общественного прогресса. Типы исторического прогресса. Кризис прогрессистского сознания. Глобальные проблемы современности – выражение противоречивости общественного прогресса.

Гуманистическая теория прогресса. Общественный прогресс как развитие личности. Удовлетворение потребностей – функциональный инвариант жизни. Иерархия ценностей как аксиологический коррелят системы потребностей. Развитие системы потребностей – показатель расширения духовной свободы субъекта. Универсализация системы потребностей личности как критерий общественного прогресса.

Социальное предвидение и «социальная инженерия». Феномен «самооправдывающегося предсказания». Проблема социального идеала. Социальный идеал как фактор общественного прогресса.

Раздел III. История психологии

Вопрос 1. Предмет и задачи истории психологии

В отличие от предмета психологии в истории психологии изучается не сама психическая реальность, но представления о ней, какими они были на разных этапах развития науки. Психология изучает факты, механизмы и закономерности психической жизни. История психологии описывает и объясняет, как эти факты и законы открывались. История психологии изучает деятельность людей, занятых познанием психического мира.

Предметом истории психологии являются закономерности формирования и развития взглядов на психику на основе анализа различных подходов к пониманию ее природы, функций и генезиса. История психологии выступает как история научно-психологической мысли.

Задачи:

1. Изучение закономерностей смены строя (стиля) мышления.

2. Раскрыть взаимосвязи психологии с другими науками. Огромное влияние на психологию оказывает развитие естествознания и медицины. В работах многих психологов отчетливо просматриваются связи с этнографией, социологией, теорией культуры, математикой, логикой, биологией, философией. М.Планк: «Наука едина».
3. Изучение социокультурного влияния, идеологии на научную мысль. Изучение взаимоотношений между общественными запросами и научным творчеством.
4. Изучение творческой личности ученого, его переживаний, споров, интеллектуальных радостей и поражений.

Методы, используемые в историко-психологических исследованиях, отличаются от методов общей психологии. Здесь нельзя воспользоваться практически ни одним из основных методов психологии – ни наблюдением, ни тестированием, ни экспериментом.

Поэтому ученые разрабатывают собственные методы исследования или заимствуют их из смежных дисциплин – науковедения, истории, социологии.

Историко-генетический метод, согласно которому изучение идей прошлого невозможно без учета общей логики развития науки в определенный исторический период.

Историко-функциональный метод, благодаря которому анализируется преемственность высказываемых идей.

Биографический метод позволяет выявить возможные причины и условия формирования научных взглядов ученого.

Метод систематизации психологических высказываний.

Методы категориального анализа, введенные историком науки М.Блоком, разрабатываемые М.Г.Ярошевским. Он предполагает учет социально-исторических условий, определивших появление и развитие данной научной школы.

Источниками для истории психологии служат труды ученых, архивные материалы, воспоминания об их жизни и деятельности, а также анализ историко-социологических материалов и даже художественной литературы, помогающей воссоздать дух определенного времени.

В своем развитии психология прошла несколько этапов.

– **донаучный период заканчивается в VII-VI вв. до н.э.** В этот период представления о душе основывались на многочисленных мифах и легендах, на сказках и первоначальных религиозных верованиях, связывающих душу с определенными живыми существами (тотемами). Конкретного раскрытия содержания и функций души не было. Не существовало и методов исследования души.

– **научный (философский) период начинается на рубеже VII-VI вв до н.э. и заканчивается концом XVIII - началом XIX вв.** Психология в этот период развивалась в рамках философии, поэтому он условно называется философским периодом. Завершается он появлением первой психологической школы (ассоцианизм) и определением собственно психологической терминологии, отличной от философской. Этот период неоднороден, и на протяжении более чем 20 веков психология претерпела существенные изменения. В научном периоде выделяют три самостоятельных этапа развития психологии:

- *эпоха античной психологии VII в. до н.э. – III в н.э.* Душа понималась как первооснова тела, основным кирпичиком, из которого состоит все сущее. Главной функцией души считалось придание телу активности, так как тело является инертной массой, которую приводит в движение именно душа. Душа не только дает энергию для активности, но и направляет ее, т.е. руководит поведением человека. Постепенно к функциям души добавилось познание. Основными достижениями этапа является определение основных проблем психологии, связанных с исследованием познания, активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека.

- *эпоха Средневековья IV – XV вв н.э.* Душа была предметом изучения прежде всего для богословия, что существенно сужало возможности ее научного познания. Поэтому, хотя формально предмет психологии не изменился, фактически исследования сместились на изучение видов активности тела и особенностей познания, прежде всего чувственного познания мира. Этот этап характеризуется появлением собственно психологического метода – интроспекции. К основным достижениям можно отнести развитие психофизических исследований и первых работ по психологии масс. Регулятивная функция души, волевое поведение, логическое мышление не изучались, так как считались прерогативой божественной воли, а не материальной души.

- *эпоха Возрождения и Нового времени XV – XVIII вв.* Психология избавлялась от диктата богословия. Наука стремилась стать объективной, рациональной, а не сакральной, т.е. основанной на доказательствах, на разуме, а не на вере. Но отказаться полностью от богословского понимания души было невозможно. Поэтому психология меняет свой предмет, становится наукой о сознании, т.е. о содержании сознания и путях его формирования. Основным методом исследования в это время была интроспекция и частично логика. Основными достижениями являются: развитие рационалистического подхода к психике, появление первых теорий эмоций и теории рефлекса, попыткой введения в предмет психологии бессознательного.

- **методологический кризис и разделение психологии на отдельные школы 10 - 30-е годы XX в.** В каждой школе был свой предмет и свой метод исследования того, что понималось данной школой под психикой.

- глубинная психология - глубинные структуры психики, метод – психоанализ и проективные методики;

- бихевиоризм - поведение, метод – экспериментальное изучение процесса научения, формирование связи между стимулом и реакцией;
 - гештальтпсихология - структуры психики, метод – исследование познавательных процессов и потребностей;
 - советская психология - высшие психические функции, инструментальный метод.
- **дальнейшее развитие психологических школ.** Во второй половине XX в. и позднее возникают новые школы и направления: гуманистическая, экзистенциальная (предмет – внутренняя сущность личности); генетическая и когнитивная (предмет – познавательные процессы, развитие интеллекта и этапы переработки информации). Методами исследования можно считать опросники, новые экспериментальные методы изучения интеллекта.

Вопрос 2. Психологическое знание в античном мире

В родовом обществе господствовало мифологическое представление о душе. Каждая конкретная чувственно воспринимаемая вещь наделялась сверхъестественным двойником – душой. Такой взгляд называется **анимизмом** (от лат. анима-душа). Окружающий мир воспринимался как зависящий от произвола этих душ. Постепенно с развитием товарно-денежных отношений, с установлением морской гегемонии, с развитием математики, географии, медицины происходит расшатывание прежних верований и легенд. Появляются первые философские системы

Фалес (7-6 вв. до н.э.), один из ведущих ученых милетской школы (Милет – город в Малой Азии), считал, что первоосновой мира, а следовательно, и человека, т.е. его душой является вода, без которой нет жизни. В свое время имя Фалес стало прозвищем мудреца вообще.

Преемником Фалеса стал **Анаксимандр** (7-6 вв. до н.э.), который изменил воззрение на природу вещей. «Всякая вещь рождается из своих собственных начал» - полагал он. Эти начала единичных вещей бесконечны и порождают бесчисленные миры; миры же то разлагаются, то снова рождаются. Анаксимандр догадался о том, что жизнь впервые зародилась в воде, а затем животные вышли на сушу. Среди них был и человек, достигший взрослого состояния в брюхе большой рыбы.

Преемник Анаксимандра, **Анаксимен** (7 вв. до н.э.), все причины вещей видел в бесконечном воздухе: «Как душа наша, сущая воздухом, скрепляет нас воедино, так дыхание и воздух объемлют весь космос».

В этих первых психологических концепциях душа рассматривается как источник активности, энергии, другие же функции души не исследуются.

О предназначении души одним из первых заговорил **Пифагор** (6-5 вв. до н.э.), основатель научной школы, которая напоминала нечто вроде монашеского ордена, члены которого обязывались вести «пифагорейский образ жизни», включавший в себя наряду с целой системой аскетических предписаний и табу также обязательства по проведению научных исследований. При этом все, найденное в этих исследованиях, приписывалось Пифагору.

Пифагор пришел к выводу о том, что душа не может умирать вместе с телом конкретного человека, что она должна развиваться по своим законам, соответственно своей цели. Этой целью он считал очищение, т.е. душа в процессе своей жизни должна становится все более совершенной и чистой. После смерти тела душа перемещается в другое тело, в зависимости от нравственной оценки ее существования (метемпсихоз). В качестве критерия оценки Пифагор выбрал соответствие человека строгим математическим законам – гармонии, четности и т.д.

В отличие от Пифагора **Гераклиту** (6-5 вв. до н.э.) мир явился в образе «вечно живого огня», а душа – психея – в образе его искорки. Известный афоризм Гераклита «По каким бы дорогам ни шел, не найдешь границ души, так глубок ее Логос».

Этот термин «логос» означал закон, по которому все течет, и явления переходят друг в друга. Малый мир (микрокосм) отдельной души идентичен макрокосму всего миропорядка. Поэтому постигать себя – значит углубляться в закон (Логос).

Душа, согласно Гераклиту, испаряется из влаги. Вновь возвращаясь во влажное состояние, она гибнет. Но между состояниями огненности и влажности имеется множество переходов. Так, «опьяневший муж не замечает, куда идет, ибо психея его влажна». Напротив, чем душа суше, тем она мудрее и лучше. Душа ребенка еще сырая, влажная, постепенно она высыхает, становится все более огненной, зрелой, способной к четкому и ясному мышлению. В старости душа опять постепенно пропитывается влагой, отсыревает, и человек начинает плохо соображать. Т.о., Гераклит не только впервые сказал о развитии души, но и связал это развитие с мышлением, отождествляя психическое развитие с развитием интеллекта. Такой подход в дальнейшем был характерен для многих психологических теорий, в которых в качестве главной функции психики рассматривался интеллект, познание мира.

Чтобы перейти к новому пониманию детерминации души, потребовалось развитие другого направления мысли, отличного от гераклитовского.

Анаксагор (5 вв. до н.э.), считая мир состоящим из бесчисленного множества качественно различных веществ (гомеомерий), утверждал, что их движение упорядочивается благодаря уму. Термин «ум» – «**нус**» был одной из главных категорий древнегреческой философии. Он означал начало, придающее процессам природы и человеческому поведению закономерный характер. Анаксагор считал ум «принципом всего», который присутствует как в безраздельном хаосе вещей, так и в возникшем из него космосе. Но эта сущность не духовная сила, а «тончайшая и чистейшая из всех вещей». Здесь проявляется материалистическая направленность взглядов Анаксагора. «Нус» – это принцип организации вещей. Чем совершеннее организация тела, тем в большей степени представлен в ней «нус». Анаксагор обогатил принцип детерминизма новой идеей – это **принцип упорядоченности, организации, зависимости частей от целого**, который присущ вещам по природе

Взгляды первых греческих психологов были проанализированы и систематизированы в учении **Демокрита** (5-4 вв. до н.э.) Демокрит разработал атомистическую модель мира, воплотившую в себе **принцип причинности (детерминизма)**.

Демокрит считал, что душа находится в нескольких частях тела – в голове (разумная часть), груди (мужественная часть), печени (вожделирующая

часть) и в органах чувств. При этом в органах чувств атомы души находятся очень близко к поверхности и могут соприкасаться с микроскопическими, не видимыми глазу копиями окружающих предметов (эйдоломи), которые носятся в воздухе, попадая и в органы чувств. Эти копии отделяются (истекают) от всех предметов внешнего мира, а потому данная теория познания называется **теорией истечений**.

Соприкосновение эйдолов с атомами души и составляет основу ощущения, именно так человек познает свойства окружающих предметов. Все наши ощущения являются контактными. Эйдолы могут попадать не только в органы чувств, но и в другие части тела – тогда наши ощущения бывают неправильными, они обманывают нас. Так и возникают иллюзии и ошибки восприятия. Тот факт, что эйдолы могут относиться ветром далеко от предмета, копиями которого они являются, объясняет причину миражей. Сновидения также связаны с эйдоломи, которые попадают к человеку во время его сна. Т.о., теория истечений Демокрита объясняла на уровне науки того времени все феномены восприятия, о которых говорит и современная психология.

Вопрос 3. Развитие психологических знаний в средние века и в эпоху Возрождения

Эпоха Средневековья, длившаяся почти 10 веков, не имеет в истории достаточно четкой периодизации. Началом этой эпохи считают падение Римской империи и установление христианства в Европе, т.е. V век.

Древнегреческая цивилизация в силу нарастающей социально-экономической деградации общества разрушилась. В тот период была утрачена большая часть достигнутых знаний. Вначале исчезала потребность читать книги. Вскоре никто не мог их уже и понять. Они сжигались для нагревания воды в общественных банях или же исчезали сотнями других неизвестных путей.

Окончание средневекового периода связывают с XV веком, со временем возрождения искусства, светской науки, открытием Америки.

Одной из важнейших характеристик средневековой науки была ее тесная связь с религией. Внецерковной науки в то время в Европе не существовало. В развитии религиозной мысли выделяют **этап апологетики** (2-4 вв.), **этап патристики** (4-8 вв.), **этап схоластики** (11-14 вв.)

Апологетика – предвзятая защита, восхваление чего-либо, раздел богословия, в котором сформулированы основные доказательства истинности главных религиозных представлений.

Патристика – произведения «отцов церкви» 2-8 вв., в которых изложены основы христианского богословия и философии.

Схоластика – религиозно-идеалистическая (школьная) философия, основанная на церковных догматах; бесплодное умствование.

Догмат – непререкаемая церковная истина, не подлежащая критике, принимаемая на веру.

На этапе **апологетики** церковь сурово осуждала не только усомнившихся в ее истинах, но даже тех, кто пытался их доказать. Наиболее ярко эту позицию выразил **Квинт Тертуллиан** (Верую, ибо это абсурдно), считавший, что христианству не нужно никакого философского обоснования: «После Христа не нужна никакая любознательность, после Евангелия не нужно никакого исследования... Сын божий был распят; не стыдимся этого, хотя это и постыдно; сын божий умер, - вполне верим этому, потому что это нелепо... И погребенный воскрес; это верно, потому что это невозможно». Тертуллиан хотел тем самым подчеркнуть, что **сила истинной веры обратно пропорциональна разумным доводам** человеческого рассудка.

К 12-13 вв. положение начало изменяться. С укреплением государств, развитием городов и ремесел мрак начал рассеиваться, стали появляться первые светские университеты, школы, т.е. грамотными были уже не только монахи, но и аристократия, купцы и ремесленники.

Именно в это время и зародилась **схоластика**, которая в этот момент была достаточно прогрессивным явлением, так как предполагала не только пассивное усвоение старого, но и его активное разъяснение. Схоластика развивала умение логически мыслить и строить свою речь. Однако со временем схоластика начала тормозить развитие новых знаний, приобрела догматический характер. И церковь становилась тормозом на пути развития науки, она препятствовала развитию новых концепций. Все большее значение приобретала инквизиция, которая пыталась отстоять прежние позиции церкви во власти и науке.

После античного этапа развития психология стремилась найти свое место в исследовании души, занять свою нишу, выделиться из богословия. Это привело к появлению **теории двух истин**, которая утверждала, что истина знания и истина веры не совпадают между собой и не противоречат друг другу (Ибн Сина 9-10 вв.)

В страхе перед появившимся на интеллектуальном горизонте Европы Аристотелем католическая церковь вначале его запретила, но затем принялась «осваивать», адаптировать соответственно своим нуждам. С этой задачей наиболее тонко справился **Фома Аквинский** (1225-1274), учение которого канонизировано как истинно католическая философия, получившая название **томизм**.

Томизм складывался в противовес теории Аристотеля, в недрах которой зарождалась опасная для церкви концепция двойственности истины. Аквинский переделал теорию двух истин Ибн Сины; он считал, что в случае противоречий истина знания уступает истине веры.

Английский мыслитель **Роджер Бэкон** (1214-1292) схоластическим методам противопоставлял науки, которые приносят людям непосредственную пользу.

Его называли «удивительным доктором», потому что он фактически создал для своего времени энциклопедию наук: математики, физики, этики, знал несколько иностранных языков. В своих трудах он подчеркивал, что наиболее опасны для человечества не ошибки, но невежество, погружающее мир во мрак, прогнать который может только знание. Он ратовал за развитие **объективного знания**, доказывал, что опыт, эксперимент и математика должны быть положены в основу всех наук.

Самым энергичным образом проповедовал номинализм профессор Оксфордского университета **Уильям Оккам** – (1285-1349).

Отвергая томизм и отстаивая учение о двойственной истине, он призывал опираться на чувственный опыт, для ориентации в котором существуют только термины, имена, знаки.

Номинализм способствовал развитию естественнонаучных взглядов на познавательные возможности человека. К знакам как главным регуляторам

душевной активности неоднократно обращались многие мыслители последующих веков, в том числе в XX веке.

Вопрос 4. Развитие психологии в Новое время

В Новое время психология избавлялась от диктата богословия. Наука стремилась снова, как и в период античности, стать объективной, рациональной, а не сакральной, т.е. основанной на разуме, а не на вере. Новое время (15-17 вв.) – время расцвета механики, появления физики Ньютона. Этот факт наложил отпечаток и на психологию. Так в 17 в. утвердился новый взгляд на Вселенную, природу в целом как гигантский механизм. Аналогичный подход развивался и в учениях о человеческом теле, которое виделось машиной-автоматом, функционирующей по принципу любого механизма по законам физики. Этот новый объяснительный принцип получил название **механистический детерминизм**.

В исследовании процессов познания психологи исходили из разных положений. Одни считали, что основой всех наших знаний являются ощущения (**сенсуализм**), другие отдавали приоритет мышлению (**рационализм**).

В начале Нового времени более распространенным был рационализм, который разрабатывался Декартом, Спинозой, Лейбницем. Это было связано с необходимостью преодоления последствий схоластики. Однако уже к середине века вместе с бурным развитием точных наук большее распространение получил сенсуализм, представленный в работах Локка и Гоббса.

Изучались в эпоху Нового времени и проблемы нравственности. Решение этой проблемы во многом совпадало с позицией ученых античности, которые считали, что эмоции отражают внешнюю ситуацию, а части и вызываются ее. Поэтому они также связывали свободу с преодолением аффекта и разумной регуляцией поведения.

Уже в конце 16- начале 17 в. в психологии оформляются два основных подхода в теории познания, связанные с именами Ф.Бэкона и Р.Декарта. Первый из них стал основателем эмпиризма, второй развивал рационалистический подход.

Английский мыслитель **Фрэнсис Бэкон** (1561-1626) принадлежал к знатному английскому роду (его отец около 20 лет был хранителем большой печати Англии). Атмосфера, царившая в доме, наложила отпечаток на ценности Бэкона, и он всю жизнь стремился к занятию высоких должностей при дворе. Бэкон получил блестящее образование, учился в Кембридже. Однако на всю жизнь Бэкон сохранил неприязнь к Аристотелю, т.к. Аристотель олицетворял для Бэкона стиль схоластического мышления.

Для теоретических же наук методом доказательства служит новая индукция. Индукция Бэкона предполагала постепенное и непрерывное восхождение от ощущений и частных фактов к общему на основе наблюдения и сопоставления максимально возможного количества фактов, как

положительных, так и отрицательных. Это позволяет избегать ошибочных обобщений.

Свой новый метод – индуктивную логику – Бэкон понимал как орудие познания, **органон** (поэтому свой главный труд он назвал «Новый органон»). Вооружив людей этим методом, как циркулем, можно дать людям одинаковые возможности, и это сделает науку доступной каждому.

Необходимым условием для построения новой науки является очищение разума от идолов, призраков, т.е., от того, что мешает человеку познавать истину. «Учение об идолах» было важной частью его методологии. Он выделяет четыре вида идолов – два вида врожденных и два – приобретенных:

Идолы рода связаны с особенностями строения и функционирования органов чувств человека (чувства могут быть ложными).

Идолы пещеры – заблуждения отдельного человека, субъективность познания: «У каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы».

Идолы площади (рынка) – использование слов, не всегда адекватных реальности: «Люди объединяются речью. Плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Слова прямо насилуют разум и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям».

Идолы театра – заблуждения, связанные с привязанностью к какой-либо теории, с преклонением перед авторитетом: «Сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры».

Принципы, сформулированные Бэконом, стали общими методологическими принципами построения науки Нового времени, в том числе и психологии. Бэкон впервые высказал идею возможности подлинно **научного исследования человеческой психики**. При этом он был приверженцем теории двух истин, считал, что религия и наука образуют самостоятельные области, которые нельзя смешивать. Соответственно, существует душа боговдохновенная и душа чувственная. Боговдохновенную душу изучает богословие, а чувственную душу – философия и психология.

Французский математик, естествоиспытатель и философ **Рене Декарт** (1596-1650). Он избрал теоретическую модель организма как автомата – системы, которая работает механически. Тем самым живое тело, которое во всей прежней истории знаний рассматривалось как одушевленное, освобождалось от ее влияния и вмешательства.

Декарт ввел понятие о **рефлекс**е, ставшее фундаментальным для физиологии и психологии. Сам термин «рефлекс» в работах Декарта отсутствует, но в его описаниях строения и функционирования тела четко прочитываются основные компоненты рефлекторной дуги

Достоверное знание об устройстве нервной системы было в те времена

ничтожно. Декарту эта система виделась в форме «трубок», по которым проносятся легкие воздухообразные частицы (он называл их «животными духами»).

Декартова система рефлекса полагала, что внешний импульс приводит эти «духи» в движение, занося их в мозг, откуда они автоматически отражаются к мышцам. Горячий предмет, обжигая руку, вынуждает ее отдернуть. Происходит реакция, подобная отражению светового луча от поверхности. Появившийся после Декарта термин «рефлекс» и означал отражение. Т.о., прослеживая путь, который проходят животные духи по нервам от рецепторов к мозгу, а затем к мышцам, Декарт фактически дал описание рефлекторной дуги. Так с учением Декарта в психологии утвердился новый вид детерминизма – **механистический детерминизм.**

Вопрос 5. Развитие психологии в 18-19 вв.

Развитие психологии в 18 веке связано в большей степени не с рационализмом, а с сенсуализмом, который, начиная с концепции Локка, приобретал все большее значение для объяснения процессов познания, поведения, способностей и личных качеств человека.

Благодаря работам Бэкона, Декарта и др. была доказана необходимость построения объективной науки, независимой от веры и построенной на разуме. В то же время быстрое развитие промышленности в Европе требовали изучения способов влияния на сознание и самосознание человека и его возможностей приспособления к новым условиям жизни. Важное место занимало исследование способов и границ воздействия на содержание сознания и поведение человека, в том числе при помощи обучения и просвещения. В частности, французская психология изучала вопросы о роли биологического и социального фактора в развитии психики, о способностях человека.

Особенно значимым для психологии было проявление в середине 18 века первой собственно психологической школы — ассоцианизма, что способствовало выделению психологии в самостоятельную, а затем в экспериментальную науку.

Хотя доминирующей тенденцией в психологии этого периода был механицизм, важным моментом стало появление первых концепций, связывающих психику с культурной или географической средой. Новые теории впервые выводили законы психики из социальной ситуации развития человека, связывая содержание сознания с новыми факторами (климат, язык, особенности мышления). Это позволяло изучать сознание, опираясь не только на интроспекцию, а в дальнейшем разрабатывать и новые методы объективного исследования, и новые направления психологии — этнопсихологию, социальную и дифференциальную психологию.

Клод Адриан Гельвеций (1715-1771) в своих работах «Об уме», «О человеке» также исходил из того, что основой знаний являются ощущения. Большую роль он отводил и памяти, которую считал «длящимся, но ослабленным ощущением». Важным вопросом в теории Гельвеция стало изучение природы и развития способностей, их связь с наследственностью и воспитанием.

Он разводит понятия **душа и дух**. **Душа**, отождествляемая с психикой и сознанием, представляет собой врожденное свойство каждого живого существа. **Дух** является совокупностью мыслей, понятий, приобретенных в процессе жизни и обучения. Поэтому дух определяется окружением человека, воспитанием, и именно духовное содержание отличает людей друг от друга.

В немецкой психологии доминировали идеи рационализма и утверждение об активном характере познавательных процессов, т.е. врожденная активность души. Идеи Лейбница получили развитие в трудах **Христиана Вольфа** (1679-1754).

Вольфу принадлежит заслуга разработки немецкой психологической терминологии. Само слово «психология» стало в Европе общеизвестным после выхода книг Вольфа «Эмпирическая психология» и «Рациональная психология». Вольф является автором теории, получившей название «психология способностей». Ведущими положениям теории были рационалистический подход к познанию и идея спонтанной активности души. Спонтанная активность души становится ее главной характеристикой, которая придает активность и всем душевным процессам, прежде всего, процессам познания.

Главной заслугой Вольфа была **идея о спонтанной активности души**, порождающей весь мир представлений и стремлений. Идея психической причинности перешла от Лейбница через Вольфа, Канта и Гербарта к Вундту, писавшему об апперцептивной активности души, являющейся основой высших психических функций.

В трудах **И. Канта** (1724-1804) «Критика чистого разума» понятие апперцептивной (спонтанной) активности соединилось с учением об **априорных**, т.е. существовавших до опыта видах знания. Исходя из законов Ньютона, Кант пришел к выводу, что ощущения могут возникать только под действием внешнего толчка, побуждения. Сами по себе они пассивны, а потому нуждаются во внешней активности, которая и становится стимулом процесса восприятия. Такой подход позволял объяснить, каким образом у человека формируется понятие о форме, цвете, т.к. звук или прикосновение может стать внешним побуждением к ощущению. Однако такие понятия, как время или пространство, так же как и другие отвлеченные представления, не имеющие непосредственной связи с внешними воздействиями, оказывались вне этого закона и не могли быть объяснены как результат обобщения данных чувственных впечатлений. Это и привело Канта к мысли о существовании **априорных знаний**.

Все познаваемое ученый разделял на «явления» и «вещи в себе». Явления можно познать, а вещи в себе непознаваемы при помощи ощущений и, следовательно, недоступны для познания вообще, т.к. другого пути, кроме опытного, Кант не признавал. Истинное познание происходит при экспериментальном исследовании. А в психологии, в отличие от естественных наук, экспериментальное исследование невозможно. Следовательно, психология, хотя и является самостоятельной наукой, не может быть наукой точной и достоверной.

Вопрос 6. Формирование научной психологии: конец 19 - начало 20 вв.

1. Становление экспериментальной психологии

Ее появление по праву связывают с именем немецкого ученого **Вильгельма Вундта**. Психология, по Вундту, имеет уникальный **предмет** – **непосредственный опыт субъекта**, постигаемый путем самонаблюдения, интроспекции. **Задачи психологии**: 1) выделить путем анализа исходные элементы; 2) установить характер связи между ними; 3) найти законы этой связи.

В этой программе отчетливо выступает атомизм Вундта: простейшие элементы, сенсорные по своей природе, первичны, сложные образования вторичны. Он считал, что сознание состоит из отдельных элементов, которые, соединяясь между собой по законам ассоциации, образуют **представления**, отражающие объективную реальность. Простейшими элементами сознания являются **ощущения и чувства** (эмоциональные состояния).

Наиболее интересные экспериментальные исследования связаны с Германией, в частности с **Германом Эббингаузом**. Его капитальный труд «О памяти» (1885) посвящен экспериментальному изучению запоминания и забывания на материале бессмысленных слогов. В этих исследованиях был найден ряд эффектов. Например, был обнаружен «фактор края»: из слогов, составленных в ряд, лучше запоминаются слоги, стоящие по краям. Наибольшая популярность приобрела «кривая забывания». Процесс забывания носит нелинейный характер. Большая часть материала забывается в первые минуты после заучивания.

2. Структурализм

Американский психолог **Эдвард Титченер** свою психологию назвал **структурной психологией**. Согласно его точки зрения, психология должна

изучать структуру – материю сознания как совокупность отдельных элементов, далее не поддающихся анализу, совершенно простых по своей природе. Сознание образует особый внутренний мир. Проникнуть в него можно только с помощью метода **аналитической интроспекции**. Результатом аналитической интроспекции должно было быть получение «сенсорной мозаики» того или иного образа,

3. Вюрцбургская школа

Кроме метода аналитической интроспекции существовали и другие, в частности, метод **систематической интроспекции**, который был предложен в так называемой Вюрцбургской школе. Основателем школы был профессор **Освальд Кюльпе**. В наборе экспериментальных схем Вюрцбургской лаборатории испытуемых просили сделать **объектом самонаблюдения** не результат, а **процесс**, описать, какие события происходят в их сознании при решении какой-либо задачи. Эксперименты позволили сделать вывод о том, что в сознании имеются не только сенсорные, но и несенсорные компоненты (сознание не есть сенсорная мозаика), что сознанию присуща **преднастройка (установка)** на раздражитель и на определенный тип реакции. Главными достижениями этой школы было доказательство того, что мышление представляет собой процесс, несводимый к чувственным образам и зависящий от разнообразных факторов, в том числе и от установки, возникающей при принятии задачи.

4. Функционализм

Исследования Вюрцбургской школы прямо вытекают из программы построения психологии как самостоятельной науки, которая была предложена австрийским философом, **Францем Brentano**. Для Brentano душа была субстанциональным носителем психических процессов, или актов, но он призывал изучать не ее, а эти акты, причем также интроспективно.

Настоящий расцвет функционализма связан с американской психологией, прежде всего с работами **Уильяма Джемса**. В работе «Существует ли сознание?» он пришел к идее о **потоке сознания**. Сознание не только непрерывно и изменчиво, но и избирательно. Джемс считал, что главная задача психологии – исследование законов, по которым работает сознание (изучать работу, а не структуру). Первичным является не отдельный элемент сознания, но его поток как динамическая целостность. Он впервые заговорил о **самооценке** (самодовольстве и недовольстве собой) и ее влиянии на поступки человека. Вывел формулу самоуважения: САМОУВАЖЕНИЕ = УСПЕХ / ПРИТЯЗАНИЯ. Джемс одновременно с датским психологом Ланге разработал одну из самых известных теорий эмоций. Эта теория указывает на связь между эмоциями и физиологическими изменениями организма «мы опечалены, потому что плачем, приведены в ярость, потому что бьем другого, боимся, потому что дрожим».

5. Французская психологическая школа

Основателем школы был **Э.Дюркгейм** который пришел к выводу о том, что человек – существо двойственное: индивидуальное, биологическое и социальное. Социальное существо в человеке формируется обществом. Общество рассматривается Дюркгеймом как особая реальность. Оно – духовное образование: совокупность мнений, знаний, способов действий определенного рода, которые отражают различные стороны общественной жизни и называются коллективными представлениями.

Леви-Брюль выступил с тезисом о том, что в процессе развития человеческого общества происходит смена типов мышления. Современный тип – логический пришел на смену первобытному, пралогическому мышлению. Наша умственная деятельность одновременно рациональна и иррациональна, пралогические и мистические элементы в ней сосуществуют с логическими.

6. Описательная психология

О новом подходе к изучению духовного мира человека заявил немецкий философ **Вильгельм Дильтей**. Описательная психология, согласно Дильтею, есть подлинная психология. Ее предметом являются развитой человек и полнота готовой душевной жизни. Развитие складывается из отдельных жизненных состояний, из которых каждое стремится добыть и задержать свою жизненную ценность. Каждый возраст характеризуется направленностью на свои ценности. В детстве игра является необходимым проявлением жизни. В юношеском возрасте складываются идеалы жизни, границы которых еще не испытаны. В зрелости происходит сознание действительных ценностей. В старости человеку открываются особо значительные ценности. Развитие состоит в переходе от элементарных к более высоким ценностям.

Идеи Дильтея были развиты его учеником **Эдуардом Шпрангером**. В труде «Формы жизни» он описал шесть типов объективных ценностей:

- теоретические (область науки, проблема истинности),
- экономические (материальные блага, полезность),
- эстетические (стремление к оформлению, самовыражению),
- социальные (общественная деятельность, обращенность к чужой жизни)
- политические (власть как ценность)
- религиозные (смысл жизни)

- В каждом человеке могут быть представлены ориентации на все эти типы, но в разной пропорции, но какая-то будет доминировать. Доминирование и определяет преимущественную форму жизни данного человека, сферу его деятельности и переживаний.

Вопрос 7. Развитие зарубежной психологии в первые десятилетия 20

в.

1. Глубинная психология

З.Фрейд в работах «По ту сторону принципа удовольствия» и «Я и Оно» предлагает модель личности, имеющей своими компонентами различные психические инстанции, обозначенные терминами: *Оно (ид)*, *Я (эго)*, и *сверх-Я (супер-эго)*.

К.Юнг выдвинул собственную систему, названную им «аналитической психологией». Юнг считал, что структура личности состоит из трех частей – *коллективного бессознательного, индивидуального бессознательного и сознания*. Индивидуальное бессознательное и сознание представляют собой чисто личностные прижизненные приобретения. Коллективное бессознательное – память поколений, с которой ребенок появляется на свет.

Еще дальше, чем теория Юнга, отстоит от позиции Фрейда индивидуальная психология **А.Адлера**. Он отрицал положения Фрейда и Юнга о доминировании бессознательных влечений в личности и поведении человека. Чувство общности с другими людьми, ориентация на других людей – та сила, которая определяет поведение человека. Чувство общности, или общественный интерес, представляет собой своеобразный стержень, который держит всю конструкцию стиля жизни. Чувство общности хотя и является врожденным, но может остаться неразвитым. Развитие чувства общности связано с близкими взрослыми, прежде всего с матерью. У отверженных детей, растущих с холодными, отгороженными от них матерями, чувство общности не развивается.

Карен Хорни пришла к выводу о доминирующем влиянии общества на развитие личности человека. В структуре личности доминирует бессознательное чувство тревоги, беспокойства, которое Хорни называла **чувством коренной тревоги**. Причинами развития этой тревоги могут быть и отчуждение родителей от ребенка и чрезмерная их опека, подавляющая личность ребенка, и враждебная атмосфера или наоборот, слишком большое восхищение ребенком. Преодоление психологической тревоги связано с развитием адекватности образа Я.

Социально-культурные аспекты психоанализа нашли свое дальнейшее развитие в работах **Эриха Фромма**. Движущими силами развития личности являются две врожденные бессознательные потребности – потребность в укоренении и в индивидуализации. Потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу, потребность в индивидуализации толкает человека к изоляции от других, к свободе от давления и требований общества. Эти потребности способствуют возникновению конфликта мотивов у человека, который стремится соединить эти противоречивые тенденции.

Значительное влияние на развитие глубинной психологии оказали работы **Анны Фрейд**. Она начала развивать мысли о цельности Эго и его самостоятельной роли в психической жизни человека. Эти положения легли в основу Эго-психологии. Главной частью структуры личности является не бессознательное, но сознаваемая часть Эго, которая стремится к сохранению своей цельности и индивидуальности.

2. Бихевиоризм

Э.Торндайк изучал зависимость связей, которые лежат в основе научения, от таких факторов, как поощрение и наказание. Вывел четыре основных закона научения.

1. Закон повторяемости (упражнения). Чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

2. Закон эффекта. Из нескольких реакций на одну и ту же ситуацию, при прочих равных условиях более прочно связываются с ситуацией те из них, которые вызывают чувство удовлетворения.

3. Закон готовности. Образование новых связей зависит от состояния субъекта.

4. Закон ассоциативного сдвига – если при одновременном появлении двух раздражителей один из них вызывает позитивную реакцию, то и другой приобретает способность вызывать ту же самую реакцию.

Дж.Уотсон доказывал, что реально лишь то, что можно непосредственно наблюдать. Отсюда главная формула бихевиоризма: стимул – реакция. Все, что находится между стимулом и реакцией – психические или физиологические – психология должна устранить из своих объяснений. Уотсон заменил все традиционные представления о психических явлениях их двигательными эквивалентами. Восприятие заменялось движением глазных мышц, эмоции – телесными изменениями, мышление – речью.

Э.Толмен предположил, что нельзя обойтись при объяснении поведения без понятия «когнитивная» карта, или план, под которым понимался целостный образ ситуации. Он исследовал факторы, влияющие на быстроту и точность построения когнитивных карт. Сужение когнитивных карт связано с болезнью, неудачным расположением элементов ситуации, слишком большим числом повторений материала и т.п.

3. Гештальтпсихология

Первые работы Вертгеймера посвящены экспериментальному исследованию зрительного восприятия. Было показано, что феномены восприятия представляют собой целостные единства, а не сумму входящих в них ощущений. Основной постулат гештальтпсихологии: **первичными данными психологии являются целостные структуры (гештальты), в принципе не выводимые из образующих их компонентов.** Элементы поля объединяются в структуру в зависимости от таких отношений, как близость, сходство, замкнутость, симметричность. Существует и ряд других факторов, от которых зависят совершенство и устойчивость фигуры – ритмичность в построении рядов, общность света и цвета и т.д. Действие этих факторов подчиняется основному закону, названному Вертгеймером **законом прегнантности (или законом хорошей формы)** – стремление к простым и четким формам и простым и устойчивым состояниям.

В середине 20-х годов Вертгеймер перешел от исследования восприятия к изучению мышления. Пришел к выводу о продуктивном, творческом характере мышления. В ходе интеллектуальной работы происходит **группировка, центрирование, реорганизация** исходного материала.

Вольфганг Келер исследовал решение творческих задач человекообразными обезьянами. От того, как сложатся отношения предметов в зрительном поле, зависит, возникнет ли у обезьяны инсайт или нет. **Инсайт – усмотрение отношений между предметами зрительного поля.** Соединение предметов в новых сочетаниях, связанных с их новыми функциями, ведет к образованию нового гештальта, осознание которого составляет суть мышления. Келер называл этот процесс «переструктурированием гештальта» и считал, что такое переструктурирование происходит мгновенно и не зависит от прошлого опыта субъекта, но только от способа расположения предметов в поле.

К.Левин исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности, т.е. энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, т.е. к удовлетворению собственной потребности. Левин различал два рода потребностей – биологические и социальные (**квазипотребности**). Потребности в структуре личности не изолированы, но находятся в связи друг с другом и могут обмениваться находящейся в них энергией. Этот процесс Левин называл **коммуникацией заряженных систем**.

Вопрос 8. Зарубежная психология во второй половине 20 в.

Наибольшую популярность среди последователей А.Фрейд получил **Эрик Эриксон**, который считал, что развитие личности продолжается всю жизнь. Этот процесс Эриксон называл **формированием идентичности**. Он выделил восемь основных этапов в развитии идентичности.

Первая стадия – до 1 года. В это время развитие детерминируется близкими людьми, которые формируют у ребенка чувство базового доверия или недоверия.

Вторая стадия – с 1 года до 3 лет. У детей развивается чувство автономности или чувство зависимости от окружающих. Это связано с тем, как взрослые реагируют на первые попытки ребенка добиться самостоятельности.

Третья стадия – с 3 до 6 лет. У детей развивается либо инициативность, либо чувство вины, что связано с тем, насколько благополучно протекает процесс социализации ребенка.

Четвертая стадия – с 6 до 14 лет. В течение этого периода у ребенка развивается либо трудолюбие, либо чувство неполноценности.

Пятая стадия – с 14 до 20 лет. Она связана с формированием у подростка чувства ролевой идентичности или неопределенности.

Шестая стадия – с 20 до 35 лет – связана с развитием близких, интимных отношений с окружающими. При отсутствии такой связи у человека развивается чувство изоляции, которое отчуждает его от людей.

Седьмая стадия – с 35 до 60-65 лет. Она связана со стремлением либо к развитию, творчеству, либо к постоянству, покою и стабильности.

Восьмая стадия наступает после 60-65 лет. В этот период человек пересматривает свою жизнь. Формируется чувство удовлетворения, осознания идентичности, целостности своей жизни. В противном случае человеком овладевает чувство отчаяния, жизнь кажется сотканной из отдельных, не связанных эпизодов и прожитой зря.

Теория оперантного бихевиоризма

Скиннер разделял взгляды Уотсона и Торндайка на природу психического развития, т.е. развитие есть научение, которое обуславливается внешними стимулами. При **оперантном** обучении подкрепляется поведение, операции, которые совершает субъект в данный момент, и которые приводят к нужному результату. Сложная реакция при этом разбивается на ряд простых, следующих друг за другом и приводящих к нужной цели. Экспериментатор имеет возможность наблюдать не только за конечным результатом, но и за процессом выполнения действия. Фактически происходит **экстериоризация** (переход во внешний план) не только исполнения, но и ориентировки и контроля за действием. Ведь подкрепляя правильное действие нужным стимулом, учитель демонстрирует ребенку, на какие элементы ситуации ему надо обращать внимание, что и в каком порядке с ними делать. Иными словами, детям даются схема ориентировки и схема действия, причем учитель имеет возможность наблюдать процесс усвоения этих схем.

Разработанный Скиннером метод программного обучения позволял оптимизировать учебный процесс, разработать корректирующие программы для неуспевающих и умственно отсталых детей.

Основатель **генетической психологии Жан Пиаже** исходил из идеи о том, что основой психического развития является развитие интеллекта. Изучая связь мышления с речью, он задавал детям вопросы: почему дует ветер, откуда берется дождь. Анализируя ответы детей, он пришел к выводу, что развитие мышления – это процесс экстериоризации, т.е. мышление появляется как аутистическое, внутреннее, а затем, проходя стадию эгоцентризма, становится внешним. Пиаже открыл особенности детского мышления, такие как эгоцентризм (неумение встать на чужую точку зрения), синкретизм (нерасчлененность), артифициализм (искусственность, созданность мира), анимизм (одушевленность), нечувствительность к противоречиям. Эти особенности получили название феноменов Пиаже.

Работы Пиаже способствовали появлению нового направления – **когнитивной психологии**. В когнитивной психологии психика трактуется как система, предназначенная для переработки информации. Примером социально-психологической концепции когнитивистской ориентации является теория когнитивного диссонанса **Леона Фестингера**. Феномен когнитивного диссонанса возникает при наличии двух когнитивных элементов, не согласованных друг с другом. А поскольку «когнитивная структура» (по-старому гештальт) стремится к устойчивости, равновесию, постольку у субъекта возникает стремление восстановить равновесие и

преобразовать данную когнитивную структуру, устранив тем самым диссонанс.

В теории личностных конструктов **Г.Келли** доказывал, что каждое событие осмысливается и интерпретируется разными людьми по-разному, так как каждый человек обладает уникальной системой конструктов (схем). Люди постоянно строят свой образ реальности при помощи индивидуальной системы категорий – личностных конструктов. На основании этого образа строятся гипотезы о будущих событиях. Конструкты человека организованы в определенную иерархическую систему, которая не является жесткой, так как изменяются не только отношения доминирования-подчинения, но и сами конструкты. Основной постулат теории Келли гласит, что психическая деятельность определяется тем, как человек прогнозирует (конструирует) будущие события. На основании этих положений Келли разработал методический принцип репертуарных решеток.

Основатель гуманистической психологии **Гордон Олпорт** утверждал, что человек – это, прежде всего, социальное, а не биологическое существо и потому не может развиваться без контактов с окружающими людьми, с обществом. В основе развития лежит не адаптация, а потребность взорвать равновесие, достичь новых вершин, потребность в совершенствовании. Каждый человек неповторим и уникален. Он является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей или черт. Эти потребности, или **черты личности**, он разделял на основные и инструментальные. Основные черты стимулируют поведение и представляют собой врожденные, *генотипические* образования. Инструментальные черты оформляют поведение и формируются в процессе жизни человека, т.е. являются *фенотипическими* образованиями. Набор этих черт составляет ядро личности, придает ей уникальность и неповторимость.

Абрахам Маслоу считал, что исследовать человеческую природу необходимо, изучая ее лучших представителей. Исследования привели его к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека: физиологические потребности, потребности в безопасности, в любви, в уважении-самоуважении, в самоактуализации.

Карл Роджерс разработал теорию полноценно функционирующей личности и соответствующую ей личностно-ориентированную психотерапию, известную под названием «клиент-центрированной терапии». Он установил **«необходимые и достаточные» условия гуманизации** любых межличностных отношений. Эти три условия – *безоценочное позитивное принятие другого человека, его активное эмпатийное слушание и конгруэнтное самовыражение в общении с ним.*

1. Гуманистическая психология – психология антиэкспериментальная
2. Это – психология, которая вырастает и питается определенным направлением психотерапии – не связанным с идеями модификации поведения.

3. Гуманистическая психология делает акцент на человека, на его возможности и в этом смысле противопоставляет себя религии.

Вопрос 9. Первый этап развития российской психологии:

19 – первая половина 20 в.

Первой программой построения психологии как самостоятельной науки была программа **И.М.Сеченова**. Сеченов построил свою теорию на понятии «рефлекс». Рефлекс – это процесс отражения свойств внешнего мира. Психическое понимается Сеченовым как процессы, имеющие начало, середину и конец, материально (объективно) воплощенные в процессах деятельности организма, иногда бессознательные, иногда сознательные, подлежащие вполне детерминистскому объяснению, рефлекторные по своей природе. **Предметом** психологии является психическая деятельность. **Объективный метод – наблюдение** за генезисом и эволюцией индивидуального поведения.

К.Д.Кавелин считал, что психология – это та наука, в которой должны соединиться физиология и философия. Психику нельзя свести к физиологии. Следовательно, психическое не может подчиняться материальным законам, закону причинности (детерминизму), отрицающему свободу воли человека. Без свободы воли нет личности. Личность является результатом не только физиологии, но и истории и культуры.

С ориентацией психологии на решение этических проблем не был согласен Сеченов. Он считал, что двойная детерминация (естественная и волевая) уведут психологию в сторону от объективности. Общество приняло программу Сеченова.

Одной из центральных фигур в российской науке 19 века по праву можно считать **В.Соловьева**. Свою философию Соловьев называет **мистицизмом**. В центре его концепции стоит личность Христа. В Христе человеческое и божественное начала получают свое высшее воплощение, и, следовательно, на основе христианства возможно восстановление изначального единства.

Против слияния веры и знания выступал **Г.И.Челпанов**. Челпанов отстаивал принцип чистой, эмпирической психологии. Ее предметом является изучение субъективных состояний сознания, которые не могут быть сведены к физиологическим явлениям или выведены из них. Им предложен особый метод познания личности – **метод вчувствования**. Сущность его в том, чтобы не наблюдать факты со стороны, не объяснять их, а самому их пережить, пропустить их через себя.

И.П.Павлов создал **учение о высшей нервной деятельности** (поведении) живых существ. Основным актом поведения является условный рефлекс. Наряду с условными рефlekсами были выделены другие категории рефлексов (ориентировочный «что такое», рефлекс цели, рефлекс свободы). Внешние стимулы выступают в роли сигналов. Сигналы носят системный характер, причем они образуют две системы: сенсорную (в

психологическом плане ей соответствуют чувственные образы – ощущения, представления) и вербальную (ей соответствуют слова и письменные знаки). Павлов также разработал учение о различных типах высшей нервной деятельности (темпераментах).

В.М.Бехтерев создает общие основы рефлексологии. Согласно его концепции рефлексорное поведение подчиняется двойной детерминации: механической и биологической. Принцип механической причинности опирается на закон сохранения энергии. Согласно биологической детерминации, рефлекс есть способ установления равновесия между организмом и средой. После смерти Бехтерева возникает так называемая «рефлексологическая дискуссия» в 1929 г. Была отмечена положительная роль рефлексологии в развитии объективного подхода в психологии. Однако исключение из исследования психики и сознания привело к биологизации и крайне механистической трактовке человека и поведения. После дискуссии рефлексология прекратила свое существование.

Точно также была пресечена попытка построения педологии и психотехники, хотя они и строились на марксистской платформе. Этапы в развитии педологии в России:

1 этап (1900-1907) – зарождение детской психологии и педологии, появление первых теорий, выход первых журналов и книг;

2 этап (1907-1917) – разработка методологических принципов построения детской психологии и педологии в России, появление первых психологических центров, соединяющих теоретическую и экспериментальную деятельность;

3 этап (1917-1924) – период становления советской детской психологии, поиск новых методов обучения и воспитания, появление школ и детских садов, работы Крупской и Шацкого;

4 этап (1925-1928) – период интеграции разных групп, выработка единой платформы;

5 этап (1929-1931) – период интенсивного развития детской психологии, появление теорий Басова, Выготского. Первые нападки на детскую психологию, связанные с введением единообразия и авторитарности в школьной жизни;

6 этап (1932-1936) – окончание формирования тоталитарного государства, идеологизация науки, запрет детской психологии.

Проблема роли среды в формировании психических функций исследуется в культурно-исторической теории происхождения высших психических функций человека **Л.С.Выготского**. Исторической данная концепция называлась потому, что, согласно Выготскому, невозможно понять «ставшие», имеющиеся сейчас в наличии психические процессы и сознание, а следует рассмотреть историю их развития и становления. **Метод исследования**

Выготского означал одновременно **формирование психических функций**. Термин «культурная» означал, что сознание ребенка, специфические особенности его высших психических функций (произвольная память, произвольное внимание) формируются у ребенка в общении со взрослыми, в котором происходит усвоение ребенком систем культурных знаков. Эти знаки опосредствуют его «низшие» (непроизвольные) психические функции и тем самым ведут к созданию совершенно новых образований в сознании ребенка.

Выготский описал четыре стадии развития отдельной психической функции:

- 1) стадия примитивного поведения: запоминание происходит естественным способом;
- 2) стадия наивной психологии: дается средство, которое используется несовершенно;
- 3) стадия внешне опосредствованных актов: ребенок правильно пользуется внешним средством для выполнения той или иной операции;
- 4) внешняя деятельность при помощи знака переходит во внутреннюю, внешний знак вращивается и становится внутренним, акт становится внутренне опосредствованным.

Вопрос 10. Отечественная психология во второй половине 20 в.

В этот период развитие психологии связано с разработкой различных вариантов деятельностного подхода. **С.Л.Рубинштейн** на основе анализа работ Маркса намечает объективный подход к анализу сознания человека, формулируя **принцип единства сознания и деятельности**: *«формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности, в поведении и проявляется. Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое – не тождество, но единство»*. Формирование личности и развитие самосознания человека – это процесс онтологический, а не одномоментный, т.к. человек рефлексит себя в течение длительного времени, познавая свои качества, мотивы и стремления. Так преодолевается противоречие между бытием и сознанием, между внешним и внутренним в человеке, поскольку, постигая себя, человек творит

свою жизнь, а сотворенный им жизненный путь определяет и его дальнейшее познание себя, и его дальнейшее бытие.

А.Н.Леонтьев развивает принцип единства сознания и деятельности, распространив его на исследование животной психики. Т.о., Леонтьев формулирует **принцип единства психики и деятельности**. За это Леонтьев был подвергнут критике со стороны учеников Рубинштейна: ведь деятельность животных и деятельность человека не одно и то же. Но в понятии деятельность животных Леонтьев хотел подчеркнуть активность животных в процессе приспособления их к окружающему миру в противовес реактивному пониманию этой категории в бихевиоризме. Деятельность рассматривалась как главная образующая психики, движущая сила ее развития, опережающая на один шаг необходимый для ее обеспечения уровень психической жизни. Деятельность же является и методом, позволяющим диагностировать появление психики, ее развитие и качественные изменения.

Между школой Рубинштейна и школой Леонтьева существовали серьезные разногласия. Первое касается принципа детерминизма, сформулированного Рубинштейном: **внешние причины действуют через внутренние условия**. Согласно Рубинштейну, в школе Леонтьева односторонне преувеличивается роль внешних причин формирования сознания. Вторая линия полемики связана с решением самого фундаментального вопроса психологии: предмета исследования. Здесь диаметрально противоположные позиции.

Рубинштейн считал предметом психологии психику и сознание, а деятельность – это объяснительный принцип психики и сознания. Леонтьев же доказывал, что деятельность входит в предмет психологии, потому что психика является формой предметной деятельности.

Свою школу создал и другой соратник Выготского **А.Р. Лурия**. В результате исследования мышления у народов, живущих в разных исторических условиях, Лурия приходит к выводу о том, что **определяющим фактором, влияющим на формирование сознания, является культура, изменяющаяся в процессе развития общества**.

Затем он работал над **концепцией системной динамической локализации психических функций в мозговых структурах**. Эти исследования стали первыми кирпичиками новой науки – нейропсихологии. Существуют так называемые «проекционные зоны» коры головного мозга, за которыми довольно жестко закреплены определенные функции. Проекционные зоны коры головного мозга составляют лишь очень небольшую часть всех функциональных систем мозговой коры. Поражение той или иной проекционной зоны ведет к необратимому выпадению определенной, четко ограниченной функции (например, функции зрения, кожной чувствительности); обычно эта функция после разрушения соответствующего участка коры уже не восстанавливается. Эти первичные образования мозговой коры входят как обязательные компоненты в

построение сложных **функциональных систем**, роль которых заключается, прежде всего, в **интеграции процессов, происходящих в первичных зонах**.

Согласно деятельностного подхода, для того, чтобы сформировать у человека заданное психологическое качество, необходимо, прежде всего, выделить ту деятельность, в которой такое качество формируется в процессе развития деятельности. Теория перехода (интериоризации) внешней деятельности во внутренний план наиболее полно разработана в учении **П.Я.Гальперина** «Теория поэтапного формирования умственной деятельности». Внешнее, материальное действие, прежде чем стать умственным, проходит ряд этапов, на каждом из которых претерпевает существенные изменения и приобретает новые свойства. Принципиально важно, что внешнее действие требует участия других людей (родителей, учителей), которые дают образцы этого действия и осуществляют контроль за правильным его протеканием. Позже и функция **контроля интериоризуется**, превращаясь в особую деятельность **внимания**. Полноценное формирование действия требует последовательного прохождения шести этапов:

1 этап – мотивационный.

2 этап – ориентировочный. Он включает в себя предварительное ознакомление с тем, что подлежит освоению, составление схемы ориентировочной основы будущего действия (ООД).

3 этап – материальный.

4 этап – громкой речи.

5 этап – внешняя речь про себя.

6 этап – умственного или внутриречевого действия.

Проблема способностей в исследованиях Б.М.Теплова

В работе «Проблемы индивидуальных различий» Б.М.Теплов разграничил **задатки как природные предпосылки становления способностей** и **сами способности как психические качества, необходимые для успешного исполнения деятельности**.

В своих исследованиях Теплов выделил **одаренность**, понимая под ней такое **сочетание способностей, которое определяет успешность деятельности**. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, хорошо развитыми у данного человека. Т.о., Теплов рассматривал способности не изолированно друг от друга, а как целостную систему, в которой выделить какую-либо способность в качестве самостоятельной можно лишь в аналитических целях.

В последний период жизни Теплов занялся исследованием психофизиологических основ индивидуальных различий. Базой стало учение Павлова о свойствах типа нервной системы. Теплов выдвинул серьезную программу диагностики типологических свойств. На основе этой программы сложилась крупная научная школа дифференциальной психофизиологии.

а) основная литература

1. Основная литература

**Перечень основной и дополнительной учебной литературы,
необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

а) основная литература:

1. Бучило Н. Ф. Нина Федоровна, Исаев И. А. Игорь Андреевич История и философия науки. учеб. пособие/ Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев.- М.: Проспект, 2012.-427 с.
2. Крянев Ю. В., Моторина Л. Е. История и философия науки (Философия науки). учеб. пособие для аспирантов. рек. Науч.-метод. советом М-ва образования и науки России по философии. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. Ю. В. Крянева, Л. Е. Моториной.- М.: ИНФРА-М, 2012.-414 с.
3. Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс] / М.А. Розов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2007. — 344 с. — 5-89826-261-X. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7170.html>
4. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов технических и экономических специальностей / З.Т. Фокина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. — 138 с. — 978-5-7264-1485-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>
5. Лекторский В.А. Эпистемология вчера и сегодня [Электронный ресурс] / В.А. Лекторский, М.А. Розов, Г.Д. Левин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2010. — 188 с. — 978-5-9540-0180-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18763.html>
6. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания [Электронный ресурс] / О.Н. Астафьева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2004. — 560 с. — 5-89826-180-X. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27882.html>

б) дополнительная литература:

1. Зеленов Л. А., Владимиров А. А., Щуров В. А. История и философия науки. учеб. пособие [для вузов]/ Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров.- М.: Наука, 2008.-472 с.
2. Хрусталёв Ю. М. История и философия науки. учеб. пособие/ Ю. М. Хрусталёв.- Ростов н/Д: Феникс, 2009.-476 с.
3. История и философия науки (Философия науки). учеб. пособие для аспирантов. рек. Науч.-метод. советом М-ва образования и науки России по философии. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. Ю. В. Крянева, Л. Е. Моториной.- М.: ИНФРА-М, 2011.-414 с.
4. Философия для аспирантов. учеб. пособие. Изд. 2-е/ В. П. Кохановский [и др.].- Ростов н/Д: Феникс, 2003.-447 с.

5. [Макрусов В.В. Основы системного анализа \[Электронный ресурс\] : учебник / В.В. Макрусов. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Троицкий мост, 2017. — 248 с. — 978-5-9909159-5-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70675.html>](http://www.iprbookshop.ru/70675.html)
6. [Соболева М.Е. Философская герменевтика. Понятия и позиции \[Электронный ресурс\] / М.Е. Соболева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2014. — 160 с. — 978-5-8291-1538-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36640.html>](http://www.iprbookshop.ru/36640.html)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля), включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Для освоения дисциплины обучающемуся необходимы следующие ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- Сайт Байкальского государственного университета, адрес доступа: <http://bgu.ru/>, доступ круглосуточный неограниченный из любой точки Интернет
- Электронная библиотека Издательского дома "Гребенников", адрес доступа: <http://www.grebennikov.ru/>. доступ с компьютеров сети БГУ (по IP-адресам)
- Электронная библиотечная система «Юрайт» [biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru/), адрес доступа: <http://www.biblio-online.ru/>. У тех изданий, на которые подписано учебное заведение, доступен полный текст с возможностью цитирования и создания закладок.
- Электронно-библиотечная система IPRbooks, адрес доступа: <http://www.iprbookshop.ru>. доступ неограниченный

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Изучать дисциплину рекомендуется в соответствии с той последовательностью, которая обозначена в ее содержании. Для успешного освоения курса обучающиеся должны иметь первоначальные знания в области философии, экономики, социологии, истории..

На лекциях преподаватель озвучивает тему, знакомит с перечнем литературы по теме, обосновывает место и роль этой темы в данной дисциплине, раскрывает ее практическое значение. В ходе лекций студенту необходимо вести конспект, фиксируя основные понятия и проблемные вопросы.

Практические (семинарские) занятия по своему содержанию связаны с тематикой лекционных занятий. Начинать подготовку к занятию целесообразно с конспекта лекций. Задание на практическое (семинарское) занятие сообщается обучающимся до его проведения. На семинаре преподаватель организует обсуждение этой темы, выступая в качестве организатора, консультанта и эксперта учебно-познавательной деятельности обучающегося.

Изучение дисциплины (модуля) включает самостоятельную работу обучающегося.

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин: (в часы консультаций, предусмотренные учебным планом);
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- самостоятельное изучение отдельных тем или вопросов по учебникам или учебным пособиям;
- написание докладов;
- подготовка к семинарам

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

В учебном процессе используется следующее программное обеспечение:

– MS Office,

2) печатные издания

1. Зеленов Л. А., Владимиров А. А., Щуров В. А. История и философия науки: учебное пособие. – М.: Флинта, 2011. – 472 с.
2. История и философия науки: учебное пособие / Ред. Бряник Н. В., Томюк О. Н. – Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2014. – 289 с.
3. Минеев В. В. Введение в историю и философию науки: учебник для вузов. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 639 с.
4. Мархинин В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. – М.: Логос, 2013. – 296 с.
5. Философские пролемы социально-гуманитарных наук: учебное пособие / Под ред. Л. Ф. Гайнуллиной. – Казань: Познание, 2012. – 196 с.
6. Бартенев С. А. История и философия экономической науки: пособие к кандидатскому экзамену. – М.: Магистр, 2013. – 272 с.

7. Розмаинский И. В., Холодилин К. А. История экономического анализа на Западе: Текст лекций. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 213 с.

б) дополнительная литература

1. Автономова Н. С. Рассудок, разум, рациональность. – М., 1988.
2. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – М., 2012.
3. Бессонов Б. Н. История и философия науки. – М., 2011.
4. Ивин А. А. Социальная философия. М., 2003.
5. Кезин А. В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
6. Келле В. Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
7. Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. – М., 1994.
8. Косарева Л. Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989.
9. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
10. Микешина Л. А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
11. Микешина Л. А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
12. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М., 1998.
13. Моисеев Н. Н. Современный рационализм. М., 1995.
14. Моторина Л. Е. Философская антропология. – М., 2003.
15. Наука в культуре. М., 1998.
16. Островский Э. В. История и философия науки: учебное пособие. – М., 2012.
17. Розов Н. С. Философия и теория истории. М., 2002.
18. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.
19. Алексеев П. В., Панин А. В. Теория познания и диалектика. – М., 1989.
20. Атанов А. А. Философские основания экономики: Методологический аспект. – Иркутск, 2002.
21. Бессонов Б. Н. История и философия науки. – М., 2011.
22. История и философия науки / Под ред. Ю. В. Крянева и Л. Е. Моториной. М., 2011.
23. Климов А. Я. Диалектика практики и познания. – М., 1991.
24. Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г. Матяш Т. П., Фахти Т. Б. Основы философии науки. – Ростов н/Д, 2007.
25. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки. – М., 2012.
26. Лебедев С. А. и др. Введение в историю и философию науки. М., 2007.
27. Лешкевич Т. Г. Философия науки. М., 2006.
28. Мельникова Л. Л. Философия и методология науки: учебное пособие. – Минск, 2012.
29. Микешина Л. А. Философия науки. М., 2005.
30. Никифоров А. Л. Философия как система знаний: предмет и проблемное поле // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Вып. 1.
31. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
32. Основы философии науки / Под ред. С. А. Лебедева. М., 2005.

33. Павлов А. В. Логика и методология науки. М., 2010.
34. Перлов А. М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2007.
35. Социальное знание и социальные изменения / Отв. ред. В. Г. Федотова. М., 2001.
36. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2007.
37. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
38. Традиции и революции в развитии науки. М., 1991.
39. Туев В. А. Гуманистический критерий общественного прогресса // Современный гуманизм. – Иркутск, 2004.
40. Туев В. А. Человеческие потребности: (эскиз философской теории). – Иркутск, 1998.
41. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки. М., 2005.
42. Философия и методология науки / Под ред. В. И. Купцова. М., 1996.
43. Философия науки / Отв. ред. Т. П. Матяш. – Ростов н/Д, 2007.
44. Философия науки / Под общ. ред. А. М. Старостина и В. И. Стрюковского. М., 2009.
45. Философия социальных и гуманитарных наук / Под общ. ред. С. А. Лебедева. М., 2008.
46. Философия: Учебное пособие / Под ред. Б. А. Кислова, В. А. Туева, М. Л. Ткачевой. – Иркутск, 2009.
47. Царегородцев Г. И., Шингаров Г. Х., Губанов Н. И. История и философия науки: учебное пособие. – М., 2011.
48. Воронкова О. В. История экономических учений: учебное пособие. – Новосибирск: НГТУ, 2011. – 164 с.
49. Всемирная история экономической мысли. В 6 томах / Под ред. В. Н. Черковца. – М., 1987–1997.
50. Горяинова Л. В. История экономических учений: учебно-практическое пособие. – М., 2011.

3. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО НАУЧНОМУ направлению Психология

На экзамене кандидатского минимума аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение категориальным аппаратом науки, включая знание основных теорий и концепций всех разделов дисциплины специализации. Он также должен показать умение использовать материал для анализа современных проблем в избранной области предметной специализации.

Комиссия по приему кандидатского экзамена организуется под председательством ректора (проректора) «БГУ». Члены комиссии назначаются ее председателем из числа высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров, включая научных руководителей аспирантов по представлению заведующих кафедрами.

Комиссия правомочна принимать кандидатский экзамен, если в ее заседании участвуют не менее двух специалистов по профилю принимаемого экзамена, в том числе один доктор наук.

При приеме кандидатского экзамена могут присутствовать члены соответствующего диссертационного совета организации, где принимается экзамен, ректор, проректор, декан, представители министерства или ведомства, которому подчинена организация.

Кандидатский экзамен проводится по усмотрению экзаменационной комиссии по билетам или без билетов. Для подготовки ответа соискатель ученой степени использует экзаменационные листы, которые сохраняются после приема экзамена в течение года.

На каждого соискателя ученой степени заполняется протокол приема кандидатского экзамена, в который вносятся вопросы билетов и вопросы, заданные соискателю членами комиссии (приложение 1).

Уровень знаний соискателя ученой степени оценивается на "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Протокол приема кандидатского экзамена подписывается членами комиссии с указанием их ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности согласно номенклатуре специальностей научных работников.

Протоколы заседаний экзаменационных комиссий после утверждения ректором высшего учебного заведения или руководителем научного учреждения, организации хранятся по месту сдачи кандидатских экзаменов.

О сдаче кандидатского экзамена выдается удостоверение установленной формы.

Экзаменационные билеты должны включать не менее 3 вопросов в соответствии с разделами программы (см. типовую программу-минимум), кроме того включать вопросы по узкой направленности специализации, а также по тематике выполняемого диссертационного исследования.

В билет для сдачи экзамена включается 1 вопрос по общим проблемам философии и истории науки, 1 вопрос по философским проблемам отраслей философского знания, 1 вопрос по истории психологии

4. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ

Психология

Раздел I. Общие проблемы философии науки

1. Специфика философского знания. Философия как наука.
2. Философия и наука. Философия как интегрирующий фактор научного знания.
3. Материализм и идеализм как философские парадигмы современного научного познания.
4. Рационализм и иррационализм в философии и науке.
5. Философское учение об интуиции. Интуиция в научном познании.
6. Философское понимание бытия и его значение для научного познания мира.
7. Диалектические принципы в научном познании.
8. Законы диалектики и их методологическое значение для научного познания.
9. Сущность познания. Метод и методология познания.
10. Проблема истины в философии и современной науке.
11. Философия науки, ее предмет, задачи и формы существования.
12. Эволюция подходов к изучению науки (классический позитивизм, аналитическая философия, феноменология).
13. Основные концепции современной философии науки (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).
14. Основные концепции современной философии науки (П. Фейерабенд, М. Полáни).
15. Преднаука и становление первых форм теоретической науки.
16. Становление опытной науки и ее мировоззренческая роль в новоевропейской культуре.
17. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
18. Научное знание как система. Многообразие типов научного знания. Научное и вненаучное знание.
19. Структурные уровни и формы научного познания.
20. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
21. Философские основания науки и критерии научности. Нормы и идеалы научного исследования, их социокультурная размерность.
22. Научная картина мира, ее исторические формы, мировоззренческие, онтологические и гносеологические функции.
23. Наука как социокультурный феномен. Место науки в современной культуре.
24. Механизмы порождения и развития научного знания. Взаимодействие оснований науки и эмпирических фактов.
25. Основные этапы становления научной теории.

26. Научные традиции и научные революции. Предпосылки и механизмы революционных преобразований в науке. Типология научных революций.
27. Постнеклассическая наука: основные характеристики и концептуально-методологические новации.
28. Системный подход и его роль в научном познании.
29. Нелинейная динамика и синергетика, их роль в современной науке.
30. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
31. Этические проблемы современной науки. Проблема гуманитарного и экологического контроля в науке и технике.
32. Философия русского космизма и учение В. И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
33. Наука как социальный институт. Социальные проблемы современной науки.

Раздел II. Философские проблемы отраслей науки

34. Природа и статус социально-гуманитарного знания, его соотношение с естествознанием.
35. Структура и динамика естественно-математического и социально-гуманитарного знания.
36. Объект и предмет социально-гуманитарного и естественно-математического знания. Особенности субъекта социально-гуманитарного знания.
37. Природа ценностей и их роль в научном познании.
38. Ценностный подход и проблема объективности социально-гуманитарного знания.
39. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия «жизнь».
40. Время, пространство, хронотоп в познании.
41. Проблема истинности и рациональности в науке.
42. Объяснение, понимание и интерпретация в науке.
43. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Основные проблемы философской герменевтики.
44. Вера и знание в науке.
45. Основные исследовательские программы науки.
46. Принципы разделения социальных и гуманитарных наук.
47. Материалистическое понимание истории в социальной теории К. Маркса.
48. Принцип формальной рациональности в социальной теории М. Вебера.
49. Проблема человека в философии и современном научном знании.
50. Деятельностный и социокультурный контекст научного понимания личности.
51. Проблема потребностей человека и общества в социально-гуманитарном исследовании.
52. Формационный и цивилизационный подходы в социальном исследовании.
53. Техногенная цивилизация и глобальные проблемы современности.
54. Философия экономики и ее место в структуре социально-гуманитарного знания.

55. Прогресс в развитии общества как философская и научная проблема.
56. Культурные основания российского общества и проблема выбора социального идеала в контексте цивилизационного подхода.

Раздел III. История психологии

1. Предмет и задачи истории психологии
2. Психологическое знание в античном мире
3. Развитие психологических знаний в средние века и в эпоху Возрождения
4. Развитие психологии в Новое время
5. Развитие психологии в 18-19 вв.
6. Формирование научной психологии: конец 19 - начало 20 вв.
7. Развитие зарубежной психологии в первые десятилетия 20 в.
8. Зарубежная психология во второй половине 20 в.
9. Первый этап развития российской психологии
10. Отечественная психология во второй половине 20 в.

5. ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«Психология»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № __

«Утверждаю»

Ректор

____ В.В. Игнатенко

« ____ » _____ 2024 г.

1. Философия науки, ее предмет, задачи и формы существования.
2. Цивилизационное измерение экономики.
3. Развитие психологии в Новое время

Билет составил(а) А.А. Атанов

6. ОБРАЗЕЦ ПРОТОКОЛА ПРИЕМА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА



Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;

Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail:

info@bgu.ru; Сайт: www.bgu.ru;

ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648

ИНН/КПП 3808011538/380801001

УТВЕРЖДАЮ

Ректор университета

_____ В.В. Игнатенко

№ _____
на № _____ от _____

[Заседание экзаменационной комиссии]

Состав

комиссии:

(с указанием ученой степени, звания и должности)

Утвержден приказом по университету № _____ от _____ 202__ г.

СЛУШАЛИ:

Прием кандидатского экзамена от _____
(фамилия, имя, отчество)

по научной специальности 2.3.1 Системный анализ, управление и
обработка информации

На экзамене были заданы следующие вопросы:

[illegible]

РЕШИЛИ:

Считать, что аспирант

выдержала экзамен с оценкой

Председатель комиссии:

(ФИО, подпись)

Зам. председателя

(ФИО, подпись)

Члены комиссии

(ФИО, подпись)

(ФИО, подпись)

(ФИО, подпись)